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АКТ № 703

Амбулаторной судебно-психиатрической экспертизы на испытуемого Тумаркина Дениса Владимировича, 1977г. Рождения, обвиняемого по ст.162 ч.3 п. п. «а,б» УК РФ в грабеже.

Освидетельствование произвела судебно- психиатрическая экспертная комиссия в составе: председателя комиссии – Л.П. Ожерельевой, члена комиссии – Ю.П. Кравченко, врача-докладчика – О.Ю.Зонненберг

На основании постановления следователя прокуратуры ЮАО г.Москвы от 29.08.2002г. В связи с сомнением в психической полноценности испытуемого.

Об ответственности по ст.207,310 УК РФ эксперты предупреждены Л.П. Ожерельевой, Ю.П. Кравченко, О.Ю.Зонненберг. Вопросы, подлежащие разрешению при экспертизе:
1. Страдает ли обвиняемый Тумаркин Д.В. каким-либо психическим заболеванием, еслм да, то мог ли он отдавать себе отчет в своих действиях и руководить ими при совершении преступления?
2. Не находился ли обвиняемый Тумаркин Д.В. в момент совершения преступления во временно болезненном состоянии и мог ли он отдавать отчет в своих действиях и руководить ими?
3. Не является ли обвиняемый Тумаркин Д.В. душевнобольным в настоящее время и не нуждается ли он в применении мер медицинского характера?
4. Может ли обвиняемый Тумаркин Д.В. воспринимать имеющие для дела обстоятельства и давать о них правильные показания?
5. Страдает ли Тумаркин Д.В. каким-либо наркологическим заболеванием (наркоманией, алкоголизмом) и нуждается ли он в связи с этим в применении принудительных мер медицинского характера?

Из материалов уголовного дела и со слов испытуемого известно следующее. Данных о наследственности психическими заболеваниями в материалах уголовного дела нет. Со слов испытуемого, отца он не знал, мать умерла, когда ему было 8 лет. Ранее развитие протекало соответственно возрастным нормам. В детстве часто болел простудными заболеваниями, гнойными отитами. С 7 лет (в 1984г) обучался в школе-интернате, классы не дублировал. В 8 классе оставил учебу, работал продавцом на рынке в течение 2 лет, а затем в различных коммерческих структурах. В 1996г. женился, от брака имеет дочь 1997г. Рождения. 21.02.02.г. испытуемый был – отчислен из членов коллегии адвокатов в связи с привлечением к уголовной ответственности. За 3 месяца работы он появлялся в юридической консультации всего несколько раз, никаких уголовных, гражданских, арбитражных дел не проводил. В общении с коллегами был доброжелателен, общителен, жалоб в его адрес не поступало ( характеристика в уголовном деле )Согласно справке из школы №71 (в уголовном деле), в период с 1986- по 1994 г. Тумаркин Д.В. там не обучался. Также он никогда не являлся студентом Московского нового юридического института (справка в уголовном деле). Испытуемый ранее не судим ( справка ЗИЦ ГУВД в уголовном деле). На воинском учете в ОВК Царицинского района ЮАО г.Москвы не стоит (справка в уголовном деле). На учете в НД №78 ПНД № 18 г. Москвы не стоит (справка в уголовном деле). С места жительства характеризуется формально (характеристика в уголовном деле). Объективными сведениями о травмах головы у испытуемого комиссия не располагает. Допрошенная в качестве свидетеля жена испытуемого показала, что за время их брака травм головы не получал, по характеру он открытый, незлопамятный, неконфликтный, хорошо сходится с людьми, алкоголем не злоупотребляет, наркотики не принимает. Как следует и материалов уголовного дела, испытуемый обвиняется в организации преступной группы с целью нападения на водителей большегрузного товара и хищения в ночь с 18 на 19 апреля 2002г. Груза бытовой техники на общую сумму более 27 млн. рублей ходе предварительного следствия испытуемый виновным себя признал, давать показания по существу инкриминируемого есу деяния отказался на основании ст.51 Конституции РФ, показал, что неоднократно переносил травмы головы и «неврозы», а также, что у него бывают «провалы в памяти», которые «существенно изменяют восприятие им окружающего мира». При настоящем клиническом психиатрическом обследовании установлено следующее. САМОТИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ. Испытуемый среднего роста, гиперстенического телосложения, повышенного питания. Внутренние органы без физикально определяемой паталогии. НЕВРОЛОГИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ. Знаков очагового поражения центральной нервной системы нет. ПСИХИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ. Сознание не нарушено. Правильно ориентирован во времени, месте собственной личности. Держится демонстративно, с вызовом. В беседе лжив, изворотлив. Сведений о себе практически не сообщает, ссылается на «провалы в памяти». Заявляет, что переносил травмы головы, предъявляет многочисленные жалобы самотического характера. Настаивает на том, что окончил Московский новый юридический институт и имеет специальность адвоката, несмотря на то, что эти сведения опровергнуты документально. О правонарушении говорить отказывается. Эмоциональные реакции живые, адекватные. Мышление последовательное, в обычном темпе. Интеллект не высокий. Круг интересов ограничен. При объективном исследовании существенных нарушений памяти не выявлено. Психотических расстройств (бреда, галлюцинаций и др.) нет. Критические и прогностические способности достаточны. На основании изложенного комиссия приходит к заключению, что Тумаркин Д.В. хроническим психическим расстройством или слабоумием не страдает. В период, относящийся к совершению инкриминируемого ему деяния, Тумаркин Д.В., у которого не отмечалось признаков признаков временного психического расстройства либо иного болезненного состояния психики, ног в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. Поэтому в отношении указанного деяния Тумаркина Д.В. следует считать ВМЕНЯЕМЫМ. В настоящее время Тумаркин Д.В. также не обнаруживает признаков временного психического расстройства либо иного болезненного состояния психики, может осознавать фактический характер своих действий и руководить ими, правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела, и давать о них правильные показания. В применении примудительных мер медицинского характера, в том числе предусмотренных ст. ст.97 п. «г» и 99 ч2 УК РФ ( отсутствуют клинические признаки хронического алкоголизма и наркомании) Тумаркин Д.В. не нуждается. Его высказывания о нарушениях психики носят защитный, установочный характер.

Председатель комиссии:
Психиарт-эксперт, высшая квалификационная категория,
Стаж работы- 27 лет. Л.П. Ожерельева

Член комиссии:
Психиарт-эксперт, высшая квалификационная категория,
Стаж работы- 23 года Ю.П.Кравченко

Врач-докладчик:
Психиатр- эксперт, стаж работы 3 года О.Ю.Зонненберг